

# Leeswijzer Jeugdmonitor Utrecht tabellen

In de volgende werkblad(en) staan tabellen behorend bij een bepaald thema. De tabellen zijn toegespitst op de door u opgevraagde leeftijdscategorie.

In de tabellen staan telkens de totaalpercentages gevolgd door een verdeling naar een aantal specifieke achtergrondkenmerken: geslacht, leeftijd, achtergrond, gezinswelvaart en wijk. Ook zijn er tabellen die weergeven of er verschillen zijn gevonden ten opzichte van eerdere metingen (trends).

*Extra toelichting achtergrondkenmerken:*

**Migratieachtergrond:** De indeling vindt plaats aan de hand van de geboortelands van de ouders. Kinderen zonder migratieachtergrond zijn kinderen van wie beide ouders in Nederland zijn geboren. Kinderen van wie ten minste één ouder niet in Nederland is geboren hebben een migratieachtergrond; in de Jeugdmonitor is uitgesplitst naar Surinaams/Antilliaans/Arubaans, Marokkaans, Turks en overig.

**Gezinswelvaart:** Gezinswelvaart is bepaald aan de hand van vier vragen (aantal auto's in het gezin, eigen slaapkamer, op vakantie afgelopen jaar, aantal computers). Op basis van de antwoorden op deze vragen wordt de gezinswelvaart van de kinderen geclassificeerd als laag, midden of hoog.

Indien mogelijk zijn er statistische toetsen uitgevoerd om na te gaan of er verschillen in gezondheid bestaan naar de specifieke achtergrondkenmerken. Met behulp van deze toetsen kan de kans berekend worden in hoeverre een gevonden verschil op toeval berust. Bij de uitgevoerde toetsen gaan we uit van het volgende: als de kans dat het gevonden resultaat/verschil op toeval berust kleiner is dan 5%, is het een werkelijk verschil (significant verschil). Alle toetsen zijn uitgevoerd met behulp van SPSS (Complex samples-likelihood-toets, Chi-kwadraat-toets).

Indien er niet getoetst kan worden omdat het verwachte aantal waarnemingen in een bepaalde groep te laag is, zijn de prevalenties lichtgrijs gedrukt.

Een niet-significant verschil wordt aangegeven met een lichtrode arcering van de cellen:

Een significant verschil (kans op toeval kleiner dan 5%) wordt aangegeven met een donkerrode arcering van de cellen:

Een significant verschil (kans op toeval kleiner dan 1%) wordt aangegeven met een oranje arcering van de cellen:



Daarnaast is een post-hoc toets (adjusted standardized) uitgevoerd om te bepalen of groepen hoger of lager scoren ten opzichte van het gemiddelde percentage, zo wordt zichtbaar waar zich het verschil bevindt. Groepsverschillen worden aangeduid met pijltjes:

↑	significant hoger dan het gemiddelde
↓	significant lager dan het gemiddelde

*Extra toelichting trends:*

De resultaten van de huidige Jeugdmonitor worden waar mogelijk vergeleken met de resultaten van eerdere metingen. Trends zijn multivariaat getoetst met behulp van een logistische regressie om voor verschillen naar geslacht, leeftijd, achtergrond en wijk te corrigeren. Er is een significant verschil tussen twee metingen wanneer het geobserveerde verschil met een zekerheid van 95% niet op toeval berust. Dit wordt aangeduid met pijltjes of een gelijkheidsteken:

↑	significant hoger dan de huidige meting
=	geen verschil t.o.v. de huidige meting
↓	significant lager dan de huidige meting

Let op: in het CSV-bestand zijn toetsresultaten (arcering en pijltjes) helaas niet zichtbaar, open hiervoor het XLS- of PDF-bestand.

De Jeugdmonitor Utrecht bevat door de kinderen zelf gerapporteerde gegevens. Hierdoor kan er in sommige gevallen sprake zijn van een onderschatting van de werkelijkheid (bijvoorbeeld bij gevoelige onderwerpen, zoals alcoholgebruik of de situatie thuis) en in andere gevallen van overschatting (bijvoorbeeld wanneer jongens stoer willen overkomen, zoals bij grensoverschrijdend gedrag).

## Kinderen van ouders met psychische problemen (KOPP) en kinderen van verslaafde ouders (KVO)

Tabel 1 Percentage kinderen van ouders met psychische problemen (KOPP) en/of kinderen van verslaafde ouders (KVO) vergeleken met kinderen van ouders met een ernstige/ langdurige ziekte of handicap (Bron: Jeugdmonitor 2009-2013)

		KOPP	KVO	KOPP/KVO	Ouder(s) met ernstige/ langdurige ziekte of handicap
<b>TOTAAL</b>		2%	2%	4%	9%
<b>JEUGDMONITOR</b>	JMU 2009-2010	3%	3% ↑	6% ↑	10%
	JMU 2011-2012	2%	2%	4%	9%
	JMU 2013-2014	2%	1% ↓	3% ↓	7%
<b>GESLACHT</b>	Jongen	2%	2%	4%	8%
	Meisje	2%	2%	4%	9%
<b>LEEFTIJD</b>	10 jaar en jonger	2%	1%	3% ↓	8%
	11 jaar	2%	2%	4%	9%
	12 jaar en ouder	3% ↑	3%	5% ↑	9%
<b>GEZINSWELVAART</b>	Laag	4%	3%	7% ↑	12% ↑
	Midden	3% ↑	3%	5% ↑	10% ↑
	Hoog	2% ↓	2%	3% ↓	8% ↓
<b>MIGRATIEACHTERGROND</b>	Geen	2%	2%	4%	9%
	Marokkaans	2%	1% ↓	2% ↓	8%
	Turks	2%	4% ↑	6%	8%
	Overig	3%	3%	5%	9%
<b>WIJK</b>	West	3%	1% ↓	4%	8%
	Noordwest	4%	5% ↑	7% ↑	9%
	Overvecht	2%	2%	3%	8%
	Noordoost	2%	2%	4%	7%
	Oost	1% ↓	1%	2% ↓	7%
	Binnenstad	1% ↓	2%	3%	8%
	Zuid	4% ↑	3%	6%	11%
	Zuidwest	3%	2%	4%	9%
	Leidsche Rijn	2%	2%	4%	8%
	Vleuten-De Meern	2% ↓	2% ↓	3% ↓	11%

Tabel 2

## Gezondheid en situatie thuis en op school van KOPP/KVO kinderen

vergeleken met kinderen van ouders met een ernstige/ langdurige ziekte of handicap en de totale groep (Bron: Jeugdmonitor 2009-2013)

		KOPP	KVO	KOPP/KVO	Ouder(s) met ernstige/ langdurige ziekte of handicap	Totale groep JMU kinderen	
<b>TOTAAL</b>							
<b>STAPELING GEZONDHEIDSRISICO'S</b>	0 ongunstig	21% ↓	15% ↓	19% ↓	33% ↓	43%	
	1 ongunstig	27%	19%	24%	28%	28%	
	2 ongunstig	20%	26% ↑	23% ↑	18%	15%	
	3 ongunstig	16% ↑	18% ↑	16% ↑	12% ↑	7%	
	4 of meer ongunstig	16% ↑	21% ↑	19% ↑	10% ↑	6%	
<b>DOMEINEN STAPELING</b>	Psychosociaal: ongunstige score	24% ↑	27% ↑	26% ↑	18% ↑	12%	
	Psychosomatisch: ongunstige score	23% ↑	24% ↑	22% ↑	16% ↑	11%	
	Assertiviteit: ongunstige score	5%	8%	7%	4%	4%	
	Voeding en bewegen: ongunstige score	16% ↑	17% ↑	16% ↑	15% ↑	9%	
	Roken en alcohol: ongunstige score	16%	25% ↑	19% ↑	15% ↑	11%	
	Fysieke omgeving: ongunstige score	13% ↑	15% ↑	13% ↑	10% ↑	7%	
	Sociale omgeving: ongunstige score	46% ↑	47% ↑	47% ↑	27% ↑	21%	
	Gezinswielvaart: ongunstige score	10%	9%	10% ↑	8% ↑	6%	
	Overlast: ongunstige score	37% ↑	41% ↑	40% ↑	22%	20%	
	Sociale vaardigheden: ongunstige score	8%	14% ↑	11% ↑	8%	7%	
<b>GEZONDHEID</b>	Ervaren gezondheid: minder dan goed	16% ↑	22% ↑	20% ↑	15% ↑	10%	
	Afgelopen week slecht geslapen: (heel) vaak	24% ↑	21% ↑	22% ↑	19% ↑	13%	
	Afgelopen week moe gevoeld: (heel) vaak	12% ↑	13% ↑	13% ↑	12% ↑	8%	
	Afgelopen week hoofdpijn gehad: (heel) vaak	12%	13%	13% ↑	12% ↑	8%	
	Afgelopen week buikpijn gehad: (heel) vaak	13%	16% ↑	14% ↑	8%	7%	
<b>GEZINSSITUATIE</b>	Bij vader en moeder	60% ↓	61% ↓	61% ↓	74% ↓	81%	
	Co-ouderschap	12% ↑	13%	12% ↑	6%	7%	
	Eenoudergezin	18% ↑	15%	17% ↑	13% ↑	8%	
	Anders	10% ↑	11% ↑	10% ↑	7% ↑	4%	
<b>OUDERBETROKKENHEID</b>	Ouders vragen niet (regelmatig) naar wat ik zoal doe op school	9%	10%	10% ↑	6%	5%	
	Ouders geven soms of (bijna) nooit compliment	14% ↑	16% ↑	16% ↑	9%	7%	
	Ouders vragen niet (regelmatig) naar huiswerk	12% ↑	9%	11% ↑	4%	5%	
	Ouders laten soms of (bijna) nooit weten trots te zijn	18% ↑	23% ↑	21% ↑	12%	10%	
<b>RELATIE MET OUDERS</b>	Totaal: minder goede relatie dan gemiddeld	26% ↑	26% ↑	26% ↑	14% ↑	9%	
	Gevoel ouders begrijpen mij niet	10% ↑	15% ↑	12% ↑	5%	4%	
	Gevoel ouders houden niet van mij	1%	5% ↑	3% ↑	2%	1%	
	Thuis niet gelukkig	4%	6% ↑	5% ↑	3%	2%	
	Ouders onvoldoende tijd voor mij	9% ↑	11% ↑	10% ↑	4%	3%	
	Ouders behandelen mij niet eerlijk	3%	5% ↑	5% ↑	1%	1%	
	Kon niet met ouders praten als ik dat wilde	7% ↑	7% ↑	8% ↑	2%	2%	
	Vindt het thuis vaak ongezellig	14% ↑	16% ↑	14% ↑	8%	6%	
<b>SITUATIE THUIS</b>	Voelt zich thuis vaak alleen staan	14% ↑	16% ↑	15% ↑	7%	6%	
	Er is veel ruzie thuis	25% ↑	28% ↑	26% ↑	12% ↑	10%	
	Wordt thuis geslagen of mishandeld	5% ↑	7% ↑	7% ↑	2%	2%	
	Denkt wel eens aan weglopen van huis	18% ↑	24% ↑	19% ↑	10% ↑	7%	
	Eén of meer problemen op school	41% ↑	43% ↑	41% ↑	31%	28%	
	Concentratieproblemen	30% ↑	31% ↑	30% ↑	27% ↑	22%	
	Lage score op welbevinden op school	38% ↑	48% ↑	43% ↑	33%	29%	
<b>SITUATIE OP SCHOOL</b>	Lage score relatie met leerkracht	24% ↑	28% ↑	26% ↑	16%	18%	
	Wordt op school gepest	31%	30% ↑	30% ↑	31% ↑	23%	
	Pest zelf op school	18%	23% ↑	21% ↑	15%	14%	
	Wordt gepest én pest zelf	6%	7%	7%	6%	6%	
	<b>PRATEN BIJ PROBLEMEN</b>	Heeft niemand om mee te praten als er problemen zijn	2%	10% ↑	6% ↑	1% ↓	1%
		Kan vaak/ altijd met iemand over problemen praten	82%	65% ↓	73% ↑	83%	83%

# Definities

**Stapeling van gezondheidsproblemen en/of gezondheidsrisico's:** Gebaseerd op verschillende indicatoren op het gebied van psychosociale gezondheid, psychosomatische gezondheid, assertiviteit, voeding en beweging, middelengebruik, fysieke omgeving, sociale omgeving, dagbesteding, financiële situatie, overlast en sociale vaardigheden.

**Domeinen die meegenomen zijn bij de stapeling:**

Voor de stapeling tellen we het aantal domeinen waarop ongunstig is gescoord. Respondenten scoorden ongunstig op de deze indicatoren als ze voldeden aan genoemde criteria:

**Gezondheid:**

*Psychosociale gezondheid:* gedragsproblemen, emotionele problemen, problemen met leeftijdgenoten, hyperactiviteit (SDQ score)

*Psychosomatische gezondheid:* moe voelen, hoofdpijn, buikpijn, slecht slapen

*Assertiviteit:* lage score op assertiviteit

**Leefstijl:**

*Voeding en beweging:* minimaal drie ongunstige scores op fruit eten, ontbijten, voldoen aan de beweegnorm of beeldschermgebruik

*Roken en alcohol:* roken (ooit) of alcohol gebruik (ooit meer dan drie alcoholische dranken)

**Leefomgeving:**

*Fysieke omgeving:* buurt niet leuk vinden en onvoldoende speelplekken

*Sociale omgeving:* eenoudergezin, mantelzorger, relatie met ouders, problemen thuis, gepest worden

*Gezinswelvaart:* lage gezinswelvaart (op basis van het hebben van één of meer auto's, een eigen slaapkamer, het aantal computers en of het gezin met vakantie kan gaan)

*Overlast:* afgelopen jaar één keer of vaker iets gestolen hebben en/of vandalistisch gedrag

*Sociale vaardigheden:* lage score op prosociaal gedrag